

Aproximación

Contenidos

- Aproximación polinómica discreta
- Aproximación polinómica continua
- Aproximación con polinomios ortogonales
- Aproximación con funciones trigonométricas: Fourier

Aproximación polinómica discreta

Supongamos que buscamos un polinomio de grado 2 que aproxime a la función $f(x) = \cos(x)$ de la cual solo conocemos los valores en los 5 puntos

$$x_0 = -1, x_1 = -0.5, x_2 = 0, x_3 = 0.5, x_4 = 1$$

El polinomio será

$$P_2(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2$$

Y tendremos tres incógnitas a_0, a_1, a_2 ,

Las ecuaciones serían

$$\begin{array}{ll} P_2(x_0) = y_0 & a_0 + a_1x_0 + a_2x_0^2 = y_0 \\ P_2(x_1) = y_1 & a_0 + a_1x_1 + a_2x_1^2 = y_1 \\ P_2(x_2) = y_2 & a_0 + a_1x_2 + a_2x_2^2 = y_2 \\ P_2(x_3) = y_3 & a_0 + a_1x_3 + a_2x_3^2 = y_3 \\ P_2(x_4) = y_4 & a_0 + a_1x_4 + a_2x_4^2 = y_4 \end{array}$$

Y el sistema a resolver es:

$$\begin{pmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 \\ 1 & x_1 & x_1^2 \\ 1 & x_2 & x_2^2 \\ 1 & x_3 & x_3^2 \\ 1 & x_4 & x_4^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \end{pmatrix}$$

Tenemos más ecuaciones que incógnitas y el sistema no tiene solución. Pero si multiplicamos los dos miembros por la traspuesta de la matriz de coeficientes:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ x_0 & x_1 & x_2 & x_3 & x_4 \\ x_0^2 & x_1^2 & x_2^2 & x_3^2 & x_4^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 \\ 1 & x_1 & x_1^2 \\ 1 & x_2 & x_2^2 \\ 1 & x_3 & x_3^2 \\ 1 & x_4 & x_4^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ x_0 & x_1 & x_2 & x_3 & x_4 \\ x_0^2 & x_1^2 & x_2^2 & x_3^2 & x_4^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \end{pmatrix}$$

Y ahora tenemos un sistema determinado de 3 ecuaciones con 3 incógnitas:

$$\begin{pmatrix} n+1 & \sum_{k=0}^n x_k & \sum_{k=0}^n x_k^2 \\ \sum_{k=0}^n x_k & \sum_{k=0}^n x_k^2 & \sum_{k=0}^n x_k^3 \\ \sum_{k=0}^n x_k^2 & \sum_{k=0}^n x_k^3 & \sum_{k=0}^n x_k^4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum_{k=0}^n y_k \\ \sum_{k=0}^n x_k y_k \\ \sum_{k=0}^n x_k^2 y_k \end{pmatrix}$$

Ejercicio 1 Escribir una función $v = \text{Vandermonde2}(x, g)$ que tenga como entrada el vector x y el grado del polinomio de aproximación g y que calcule la matriz v . Utilizarla para hallar el polinomio de aproximación a los puntos x, y . Dibujar los puntos con el polinomio de aproximación.

$$V = \begin{pmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 \\ 1 & x_1 & x_1^2 \\ 1 & x_2 & x_2^2 \\ 1 & x_3 & x_3^2 \\ 1 & x_4 & x_4^2 \end{pmatrix}$$

```
x=[-1,-0.5,0,0.5,1];
y=cos(x);
V=Vandermonde2(x,2)
```

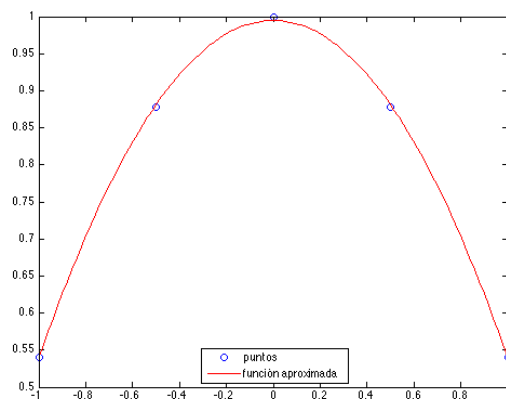
```
V =
    1.0000    -1.0000     1.0000
    1.0000    -0.5000     0.2500
    1.0000         0         0
    1.0000     0.5000     0.2500
    1.0000     1.0000     1.0000
```

```
a=V'\*V\V'\*y'
aa=a(end:-1:1)'
```

```
a =
    0.9949
         0
   -0.4554
```

```
aa =
    -0.4554         0         0.9949
```

```
xx=linspace(min(x),max(x));
yy=polyval(aa,xx);
plot(x,y,'o',xx,yy,'r-')
legend('puntos','función aproximada','location','south')
```



Podemos obtener el polinomio con la orden `polyfit` dándole el grado del polinomio de aproximación.

```
a2=polyfit(x,y,2)
```

```
a2 =
    -0.4554         0         0.9949
```

Aproximación polinómica continua

Pero si en lugar de conocer solo algunos puntos de la función conocemos la función completa en un intervalo podemos hacer el ajuste continuo. En este caso, los sumatorios se convierten en integrales:

$$\begin{pmatrix} \int_{-1}^1 1 dx & \int_{-1}^1 x dx & \int_{-1}^1 x^2 dx \\ \int_{-1}^1 x dx & \int_{-1}^1 x^2 dx & \int_{-1}^1 x^3 dx \\ \int_{-1}^1 x^2 dx & \int_{-1}^1 x^3 dx & \int_{-1}^1 x^4 dx \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \int_{-1}^1 f(x) dx \\ \int_{-1}^1 x f(x) dx \\ \int_{-1}^1 x^2 f(x) dx \end{pmatrix}$$

Construimos la matriz de coeficientes el vector de términos independientes

```
gr=2; % grado del polinomio
A=zeros(gr+1,gr+1); % matriz de coeficientes
b=zeros(gr+1,1); % término independiente
for i=1:gr+1
    for j=1:gr+1
        exponente=i+j-2;
        f=@(x)x.^exponente;
        A(i,j)=quad(f,-1,1); % integramos numéricamente
    end
    g=@(x)(x.^(i-1)).*cos(x);
    b(i,1)=quad(g,-1,1);
end
```

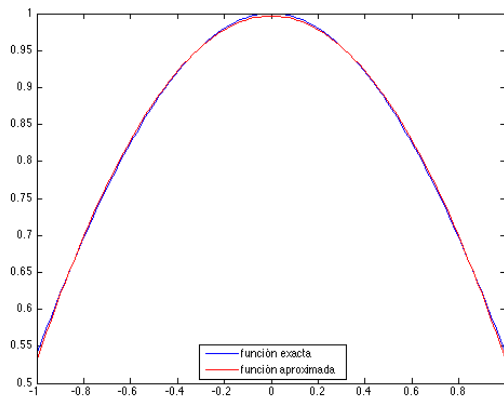
Resolvemos el sistema

```
sol=A\b;
sol=sol(end:-1:1)'
```

```
sol =
    -0.4653    -0.0000     0.9966
```

Dibujamos juntas la función coseno y su función aproximada

```
xx=linspace(-1,1);
yy=polyval(sol,xx);
plot(xx,cos(xx),xx,yy,'r-')
legend('función exacta','función aproximada','location','south')
```



Una aproximación del error relativo será

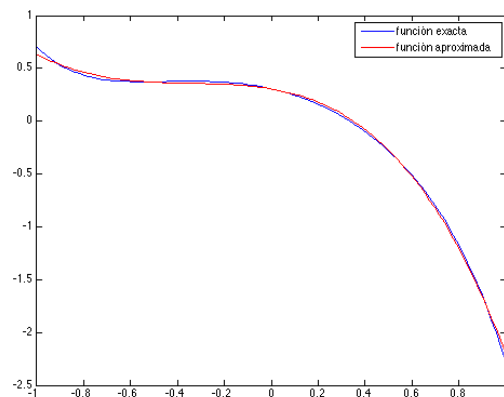
```
Er=norm(cos(xx)-yy)/norm(cos(xx))
```

```
Er =  
0.0037
```

Ejercicio 2 Dada la función $f(x) = \cos(\arctan(x)) - \log(x+2)\exp(x^2)$, calcular la aproximación polinómica de f de grado 4. Dar los coeficientes, el error relativo y dibujar la función y la aproximación polinómica como en el ejemplo anterior.

Ejercicio2

```
Coeficientes del polinomio (de mayor a menor grado):  
sol =  
-0.0812 -1.0312 -1.0031 -0.3821 0.3041  
Error relativo:  
Er =  
0.0332
```



Aproximación con polinomios ortogonales

Si suponemos que hemos estado usando el producto escalar de funciones

$$\langle f(x), g(x) \rangle = \int_{-1}^1 f(x)g(x)dx$$

y la base de polinomios $\{P_0, P_1, P_2\} = \{1, x, x^2\}$ podemos reescribir el sistema como

$$\begin{pmatrix} \langle P_0, P_0 \rangle & \langle P_0, P_1 \rangle & \langle P_0, P_2 \rangle \\ \langle P_1, P_0 \rangle & \langle P_1, P_1 \rangle & \langle P_1, P_2 \rangle \\ \langle P_2, P_0 \rangle & \langle P_2, P_1 \rangle & \langle P_2, P_2 \rangle \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \langle P_0, f(x) \rangle \\ \langle P_1, f(x) \rangle \\ \langle P_2, f(x) \rangle \end{pmatrix}$$

Podemos mejorar el método anterior si conseguimos que la matriz de coeficientes sea diagonal. Lo conseguiríamos si tuviéramos una base de polinomios ortogonales $\{L_0, L_1, L_2\}$. Entonces se tendría

$$\begin{pmatrix} \langle L_0, L_0 \rangle & 0 & 0 \\ 0 & \langle L_1, L_1 \rangle & 0 \\ 0 & 0 & \langle L_2, L_2 \rangle \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \langle L_0, f(x) \rangle \\ \langle L_1, f(x) \rangle \\ \langle L_2, f(x) \rangle \end{pmatrix}$$

Y ahora tenemos que

$$a_0 = \frac{\langle L_0, f(x) \rangle}{\langle L_0, L_0 \rangle} \quad a_1 = \frac{\langle L_1, f(x) \rangle}{\langle L_1, L_1 \rangle} \quad a_2 = \frac{\langle L_2, f(x) \rangle}{\langle L_2, L_2 \rangle}$$

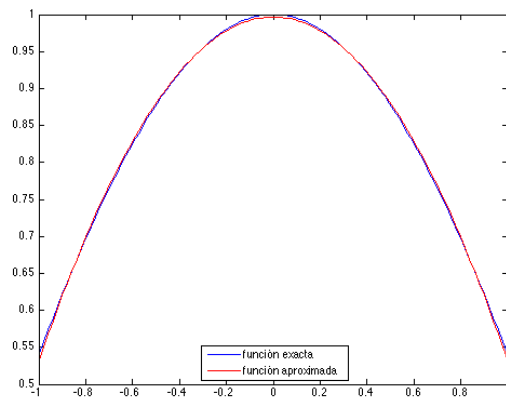
Estos polinomios existen y son los *Polinomios de Legendre*

$$L_0(x) = \frac{1}{2}, \quad L_1(x) = x, \quad L_2(x) = \frac{1-3x^2}{2}.$$

Si resolvemos el problema anterior usando los polinomios ortogonales, obtenemos el mismo resultado.

```
n=l(x)(1/2);
d=l(x)cos(x);
sol(1)=quad(d,-1,1)/2;
%
n=l(x)(x.^2);
d=l(x)x.*cos(x);
sol(2)=quad(d,-1,1)/quad(n,-1,1);
%
n=l(x)1/4*(1-3*x.^2).^2;
d=l(x)1/2*(1-3*x.^2).*cos(x);
sol(3)=quad(d,-1,1)/quad(n,-1,1);
a=sol
%
pol=l(x)sol(1)+sol(2)*x+sol(3)*1/2*(1-3*x.^2);
%
xx=linspace(-1,1);
%
plot(xx,cos(xx),xx,pol(xx),'r-')
legend('función exacta','función aproximada','location','south')
```

```
a =
    0.8415    0.0000    0.3102   -0.3821    0.3041
```



Una aproximación del error relativo será

```
Er=norm(cos(xx)-pol(xx))/norm(cos(xx))
```

```
Er =
    0.0037
```

Ejercicio 3 El tercer y cuarto polinomios de Legendre son:

$$L_3(x) = \frac{5x^3 - 3x}{2}, \quad L_4(x) = \frac{35x^4 - 30x^2 + 3}{8}.$$

Dada la función $f(x) = \cos(\arctan(x)) - \log(x+2)\exp(x^2)$, calcular:

- La aproximación polinómica de f de grado 4, q . Dar los coeficientes, el error relativo y dibujar la función y la aproximación polinómica como en el ejemplo anterior.
- Calcular las derivadas de f y q , dar el error relativo y dibujarlas juntas.

Ejercicio3

```
Coeficientes:
a =
   -0.0465   -1.0008    0.7152   -0.4125   -0.0186
Error relativo entre funciones:
Er =
    0.0332
Error relativo entre derivadas:
Erd =
    0.1461
```

Nota A continuación un ejemplo de cómo derivar una función simbólica y de cómo convertir las funciones simbólicas en funciones en línea.

```
syms x % declaramos la variable simbólica x
f_sim=cos(atan(x))-log(x+2)*exp(x^2) % definimos la función simbólicamente
df_sim=diff(f_sim) % la derivamos
f=matlabFunction(f_sim) % transformamos ambas en funciones en línea
df=matlabFunction(df_sim) % transformamos ambas en funciones en línea
clear x f_sim df_sim % borramos las variables y funciones simbólicas
```

```

f_sim =
1/(x^2 + 1)^(1/2) - log(x + 2)*exp(x^2)
df_sim =
- x/(x^2 + 1)^(3/2) - exp(x^2)/(x + 2) - 2*x*log(x + 2)*exp(x^2)
f =
@(x)1.0./sqrt(x.^2+1.0)-log(x+2.0).*exp(x.^2)
df =
@(x)-x.*1.0./(x.^2+1.0).^(3.0./2.0)-exp(x.^2)./(x+2.0)-x.*log(x+2.0).*exp(x.^2).*2.0

```

Aproximación con funciones trigonometricas: Fourier

Si f es una función periódica de periodo T la aproximación mediante funciones trigonométricas resulta especialmente adecuada. Utilizaríamos el producto escalar

$$\langle f(x), g(x) \rangle = \int_{\lambda}^{\lambda+T} f(x)g(x)dx$$

donde el intervalo de integración es un intervalo que abarca un periodo completo.

La base de funciones trigonométricas

$$\left\{ 1, \cos\left(\frac{2\pi x}{T}\right), \sin\left(\frac{2\pi x}{T}\right), \cos\left(2\frac{2\pi x}{T}\right), \sin\left(2\frac{2\pi x}{T}\right), \dots, \cos\left(n\frac{2\pi x}{T}\right), \sin\left(n\frac{2\pi x}{T}\right) \right\}$$

que es una base ortogonal para el producto escalar dado. Entonces, podemos escribir el sistema

$$\begin{pmatrix} \int_{\lambda}^{\lambda+T} 1^2 dx & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & \int_{\lambda}^{\lambda+T} \cos^2\left(\frac{2\pi x}{T}\right) dx & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \int_{\lambda}^{\lambda+T} \sin^2\left(\frac{2\pi x}{T}\right) dx & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \int_{\lambda}^{\lambda+T} \cos^2\left(n\frac{2\pi x}{T}\right) dx & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & \int_{\lambda}^{\lambda+T} \sin^2\left(n\frac{2\pi x}{T}\right) dx \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ b_1 \\ \dots \\ a_n \\ b_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \int_{\lambda}^{\lambda+T} f(x) dx \\ \int_{\lambda}^{\lambda+T} f(x) \cos\left(\frac{2\pi x}{T}\right) dx \\ \int_{\lambda}^{\lambda+T} f(x) \sin\left(\frac{2\pi x}{T}\right) dx \\ \dots \\ \int_{\lambda}^{\lambda+T} f(x) \cos\left(n\frac{2\pi x}{T}\right) dx \\ \int_{\lambda}^{\lambda+T} f(x) \sin\left(n\frac{2\pi x}{T}\right) dx \end{pmatrix}$$

Y la función que aproximaría a f sería de la forma:

$$F(x) = \frac{a_0}{2} + a_1 \cos\left(\frac{2\pi x}{T}\right) + b_1 \sin\left(\frac{2\pi x}{T}\right) + a_2 \cos\left(2\frac{2\pi x}{T}\right) + b_2 \sin\left(2\frac{2\pi x}{T}\right) + \dots + a_n \cos\left(n\frac{2\pi x}{T}\right) + b_n \sin\left(n\frac{2\pi x}{T}\right)$$

Y ahora tenemos que

$$\frac{a_0}{2} = \frac{\int_{\lambda}^{\lambda+T} f(x) dx}{\int_{\lambda}^{\lambda+T} 1^2 dx} \quad a_1 = \frac{\int_{\lambda}^{\lambda+T} f(x) \cos\left(\frac{2\pi x}{T}\right) dx}{\int_{\lambda}^{\lambda+T} \cos^2\left(\frac{2\pi x}{T}\right) dx} \quad b_1 = \frac{\int_{\lambda}^{\lambda+T} f(x) \sin\left(\frac{2\pi x}{T}\right) dx}{\int_{\lambda}^{\lambda+T} \sin^2\left(\frac{2\pi x}{T}\right) dx}, \dots, a_n = \frac{\int_{\lambda}^{\lambda+T} f(x) \cos\left(n\frac{2\pi x}{T}\right) dx}{\int_{\lambda}^{\lambda+T} \cos^2\left(n\frac{2\pi x}{T}\right) dx} \quad b_n = \frac{\int_{\lambda}^{\lambda+T} f(x) \sin\left(n\frac{2\pi x}{T}\right) dx}{\int_{\lambda}^{\lambda+T} \sin^2\left(n\frac{2\pi x}{T}\right) dx}$$

Como se tiene que

$$\int_{\lambda}^{\lambda+T} 1^2 dx = T, \quad \int_{\lambda}^{\lambda+T} \cos^2\left(k\frac{2\pi x}{T}\right) dx = \frac{T}{2}, \quad \int_{\lambda}^{\lambda+T} \sin^2\left(k\frac{2\pi x}{T}\right) dx = \frac{T}{2}$$

para cualquier k entero positivo, los coeficientes de las funciones de la base serán

$$a_0 = \frac{2}{T} \int_{\lambda}^{\lambda+T} f(x) dx, \quad a_1 = \frac{2}{T} \int_{\lambda}^{\lambda+T} f(x) \cos\left(\frac{2\pi x}{T}\right) dx, \quad b_1 = \frac{2}{T} \int_{\lambda}^{\lambda+T} f(x) \sin\left(\frac{2\pi x}{T}\right) dx, \dots, a_n = \frac{2}{T} \int_{\lambda}^{\lambda+T} f(x) \cos\left(n\frac{2\pi x}{T}\right) dx, \quad b_n = \frac{2}{T} \int_{\lambda}^{\lambda+T} f(x) \sin\left(n\frac{2\pi x}{T}\right) dx.$$

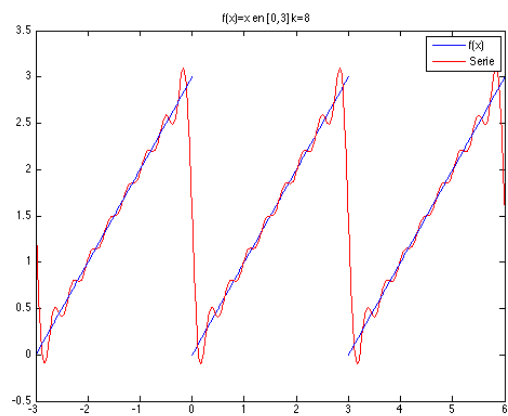
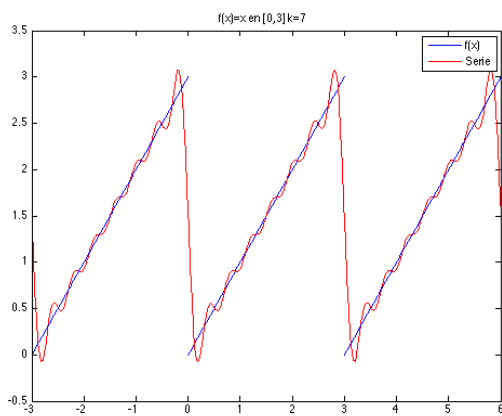
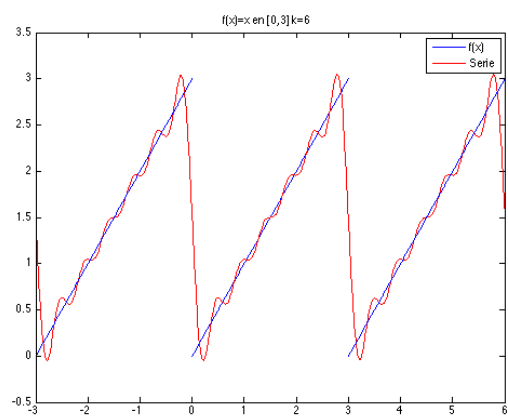
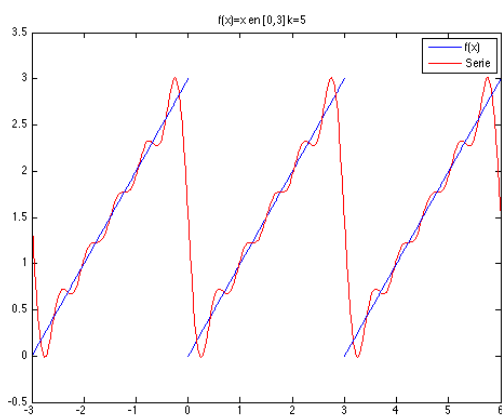
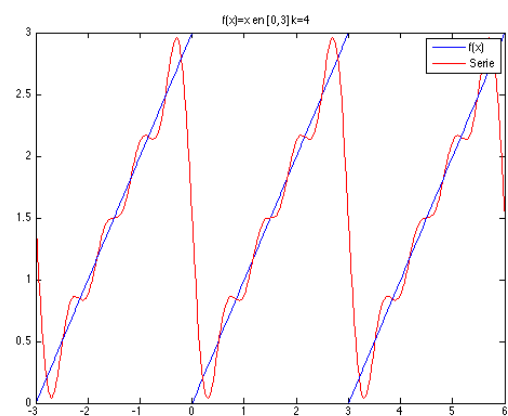
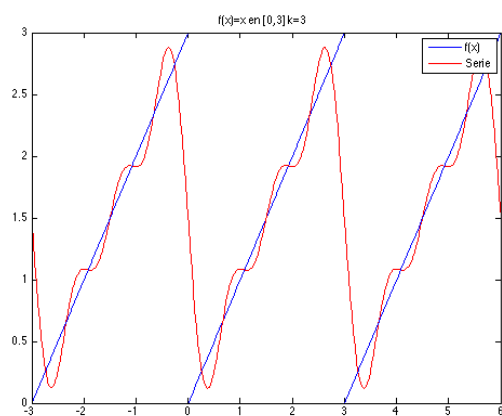
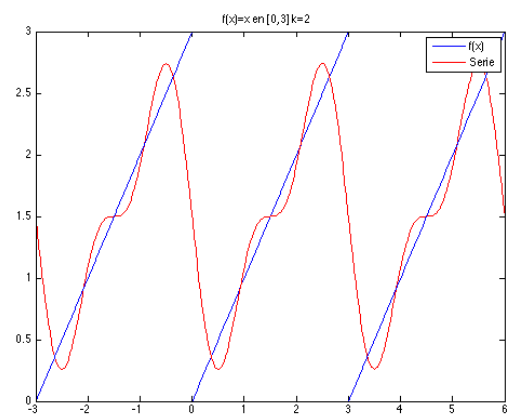
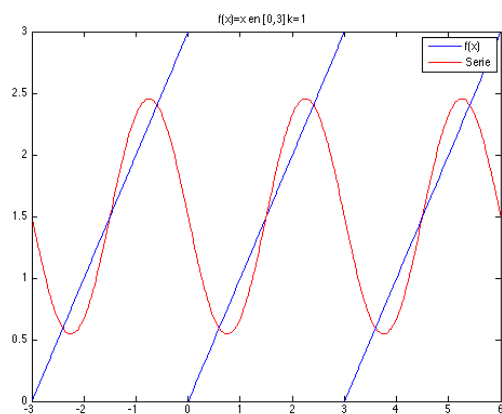
Ejemplo 4 Dibujar la serie de Fourier desde el término 1 hasta el término 10 para la función $f(x) = x$ en el intervalo $[0, 3]$ de periodo $T = 3$.

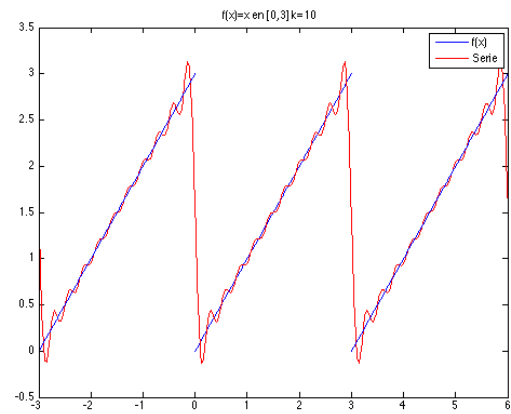
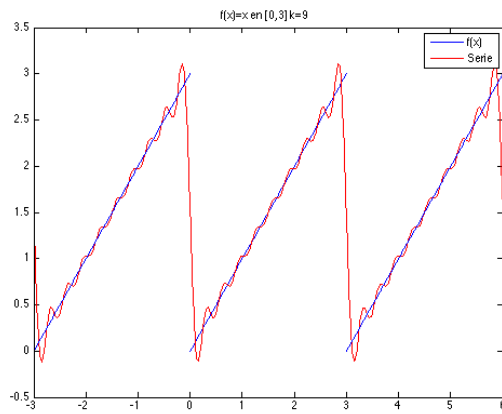
```

f=@(x)x;           % funcion
aa=0;bb=3;         % intervalo
n=10;              % numero de iteraciones

T=bb-aa;           % periodo
f1=@(x)f(x+T);     % definimos la función f en el periodo anterior
f2=@(x)f(x-T);     % definimos la función f en el periodo siguiente
%
a=zeros(1,n);
b=zeros(1,n);
xx=linspace(aa,bb);
xx1=linspace(aa,bb-T);
xx2=linspace(aa+T,bb+T);
xxt=linspace(aa-T,bb+T,300);
a0=quad(f,aa,bb)/T;
s=a0*ones(1,length(xxt));
for k=1:n
    figure(k)
    hold on
    % calculamos ak y bk
    fun1=@(x)cos(2*pi*k*x/T).*f(x);
    fun2=@(x)sin(2*pi*k*x/T).*f(x);
    a(k)=2*quad(fun1,aa,bb)/T;
    b(k)=2*quad(fun2,aa,bb)/T;
    % calculamos el término y lo sumamos a la serie
    s1=a(k)*cos(2*pi*k*xx/T)+b(k)*sin(2*pi*k*xx/T);
    s=s+s1;
    % dibujamos la función
    plot(xx,f(xx))
    % dibujamos los términos de la serie de Fourier
    plot(xxt,s,'r')
    legend('f(x)','Serie')
    % dibujamos otros dos periodos de la función
    plot(xx1,f1(xx-T))
    plot(xx2,f2(xx+T))
    title(['f(x)=x en [0,3] k=',num2str(k)])
    box on
end

```





Ejercicio Dibujar la serie de Fourier desde el término 1 hasta el término 6 para la función $f(x) = (x - \pi)^2$ en el intervalo $[0, 2\pi]$ de periodo $T = 2\pi$.

Ejercicio4

